



DELIBERAZIONE DEL DIRETTORE GENERALE N° 2155 DEL 31/10/2022	
STRUTTURA PROPONENTE: UOC E-PROCUREMENT	
OGGETTO:	Aggiudicazione della gara a procedura aperta, suddivisa in 5 lotti, per l'affidamento dei servizi di assistenza e riabilitazione organizzati per Piani Assistenziali Individuali (P.A.I.), occorrenti alla ASL Viterbo, per un importo annuo complessivo pari ad €. 5.333.878,00 + IVA
Estensore : Giuseppe Narduzzi	
Il direttore amministrativo Dott.ssa Simona Di Giovanni ha espresso parere FAVOREVOLE. Proposta firmata digitalmente da Dott.ssa Simona Di Giovanni in data 28/10/2022	
Il direttore sanitario Dott.ssa Antonella Proietti ha espresso parere FAVOREVOLE. Proposta firmata digitalmente da Dott.ssa Antonella Proietti in data 31/10/2022	
Il funzionario addetto al controllo di budget con la sottoscrizione del presente atto, attesta che lo stesso non comporta scostamenti sfavorevoli rispetto al budget economico. Proposta firmata digitalmente dal Direttore della UOC Pianificazione e Programmazione Controllo di Gestione Bilancio e Sistemi Informativi Dott.ssa Patrizia Boninsegna in data 27/10/2022	
Il dirigente sottoscrivendo il presente provvedimento, attesto che lo stesso, a seguito dell'istruttoria effettuata, nella forma e nella sostanza è totalmente legittimo, ai sensi dell'art. 1 della L. n° 20/1994 e ss.mm.ii. assumendone di conseguenza la relativa responsabilità, ex. Art. 4, comma 2, L. 165/2001, nonché garantendo l'osservanza dei criteri di economicità, di efficacia di pubblicità, di imparzialità e trasparenza di cui all'art.1, comma 1° L. n° 241/1990, come modificato dalla L. n° 15/2005.	
Responsabile del procedimento Dott.ssa Tania Morano Proposta firmata digitalmente da Dott.ssa Tania Morano in data 27/10/2022	Il Direttore Ad Interim Simona Di Giovanni Proposta firmata digitalmente da Dott.ssa Simona Di Giovanni in data 27/10/2022
Atto soggetto al controllo della Corte dei Conti: NO	
Il presente atto si compone di n° 11 pagine e degli allegati che ne formano parte integrante e sostanziale.	



OGGETTO:	Aggiudicazione della gara a procedura aperta, suddivisa in 5 lotti, per l'affidamento dei servizi di assistenza e riabilitazione organizzati per Piani Assistenziali Individuali (P.A.I.), occorrenti alla ASL Viterbo, per un importo annuo complessivo pari ad €. 5.333.878,00 + IVA
-----------------	--

IL DIRETTORE AD INTERIM UOC E-PROCUREMENT

VISTO il Decreto Legislativo 30 dicembre 1992, n. 502 e ss.mm.ii.;

VISTO l'Atto Aziendale, adottato con la deliberazione del Commissario Straordinario n. 221 del 26 febbraio 2015 e successivamente approvato con il Decreto del Commissario ad Acta n. 115 del 20 marzo 2015, successivamente modificato ed approvato con deliberazione n. 2111 del 22.11.18 ed approvato con Decreto del Commissario ad Acta n. U00501 del 13/12/2018;

VISTO il D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50, recante *“Attuazione delle direttive 2014/23/UE, 2014/24/UE e 2014/25/UE sull'aggiudicazione dei contratti di concessione, sugli appalti pubblici e sulle procedure d'appalto degli enti erogatori nei settori dell'acqua, dell'energia, dei trasporti e dei servizi postali, nonché per il riordino della disciplina vigente in materia di contratti pubblici relativi a lavori, servizi e forniture”* aggiornato alle novità del Decreto Correttivo D.lgs. 56/2017 in vigore dal 20/05/2017 ulteriormente aggiornato alle novità della Legge 14 giugno 2019, n. 55 recante *“Conversione in legge, con modificazioni, del decreto-legge 18 aprile 2019, n. 32, recante disposizioni urgenti per il rilancio del settore dei contratti pubblici, per l'accelerazione degli interventi infrastrutturali, di rigenerazione urbana e di ricostruzione a seguito di eventi sismici”*;

VISTO in particolare l'art. 95 comma 3) del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii.;

RICHIAMATA la deliberazione n. 2132 del 06/10/2021 con la quale è stata indetta una procedura di gara aperta telematica, suddivisa in n. 5 Lotti, da espletarsi tramite Piattaforma regionale dell'Emilia-Romagna “SATER”, ai sensi degli artt. 58 e 60 del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., avente ad oggetto l'affidamento dei servizi relativi a interventi riabilitativi e socio-riabilitativi, organizzati per Piani Assistenziali Individuali (P.A.I.), occorrenti alla Asl di Viterbo, per la durata di anni 1, oltre la possibilità di prosecuzione del servizio, che potrà essere rinnovato alla scadenza di ogni anno contrattuale, fino ad un massimo di 36 mesi, per un importo complessivo annuo a base d'asta pari ad € 6.081.400,00 + IVA, oltre eventuali opzioni, rinnovi e modifiche, da aggiudicarsi secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo;

PRESO ATTO che al momento della pubblicazione degli atti di gara sulla Piattaforma SATER la ASL di Viterbo non risultava più abilitata a tale funzione, essendo stata riattivata la nuova piattaforma regionale S.TEL.L@;

RICHIAMATA la deliberazione n. 2580 del 23/12/2021 con la quale è stata cambiata la Piattaforma

di negoziazione della procedura di gara, di cui alla Deliberazione n. 2132/2021 in premessa citata, dalla Piattaforma SATER alla piattaforma S.TEL.L@ della Regione Lazio;

PRESO ATTO che la suddetta procedura è stata pubblicata sulla piattaforma telematica della Regione Lazio S.TEL.L@, nel rispetto del Disciplinare di gara e del Capitolato tecnico, approvati con deliberazione 2580/2021;

CONSIDERATO che alla scadenza del termine di presentazione delle offerte, indicato negli atti di gara, sono pervenute le offerte dei seguenti Operatori Economici, per ogni lotto:

LOTTO n. 1:

- R.T.I. Parsifal/Agatos
- R.T.I. Città Solidale/L'Infermiere;

LOTTO n. 2:

- Consorzio PARSIFAL
- R.T.I. L'Arco/Praticabile;

LOTTO n. 3:

- R.T.I. Il Cerchio/Il Pungiglione/Alicenova/Gea;

LOTTO n. 4:

- R.T.I. Il Cerchio/Il Pungiglione/Alicenova/Gea
- Splendid;

LOTTO n.5:

- Splendid
- Rienergy
- Medihospes
- Consorzio PARSIFAL;

RICHIAMATA la deliberazione n. 782 del 02/05/2022 con la quale sono stati nominati il Seggio di Gara e la Commissione giudicatrice e successivamente con deliberazione n. 1271 del 11/07/2022 è stata modificata la composizione della Commissione giudicatrice;

TENUTO CONTO che il Seggio di Gara e la Commissione giudicatrice, riunitasi in sedute pubbliche e riservate, hanno proceduto all'esame della documentazione presentata, per ogni lotto, dagli Operatori Economici sopra elencati ed alla valutazione tecnica ed economica delle offerte, come risulta dai verbali dal n. 1 del 05/05/2022 al n. 4 del 26/09/2022, che allegati al presente atto ne costituiscono parte integrante e sostanziale;

RICHIAMATO il verbale n. 4 con il quale la Commissione giudicatrice prende atto delle graduatorie predisposte dalla piattaforma, relative ai 5 lotti posti in gara, individuando le migliori offerte come di seguito:

LOTTO n. 1 migliore offerta quella presentata dal RTI PARSIFAL - CONSORZIO DI COOPERATIVE SOCIALI - SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE - IMPRESA SOCIALE - Società Cooperativa Sociale Agatos Onlus Esecutrice Alicenova Società Cooperativa Sociale ONLUS che ha ottenuto il punteggio complessivo pari a 94,00/100,00;

LOTTO n. 2 migliore offerta quella presentata da PARSIFAL - CONSORZIO DI COOPERATIVE SOCIALI - SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE - IMPRESA SOCIALE Esecutrice Alicenova Società Cooperativa Sociale ONLUS che ha ottenuto il punteggio complessivo pari a 87,25/100,00;

LOTTO n. 3 migliore offerta quella presentata dal RTI IL CERCHIO SOCIETA' COOPERATIVA CONSORTILE SOCIALE - Alicenova Società Cooperativa Sociale ONLUS - Cooperativa Sociale Gea Onlus - il punigliione società cooperativa sociale impresa sociale Esecutrice SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE INTEGRATA GLI ANNI IN TASCA ETS - COOP.VA SOC.ZOE SOC. COOP. - Società cooperativa sociale Gli aquiloni - COOPERATIVA SOCIALE ANTARES che ha ottenuto il punteggio complessivo pari a 93,25/100,00;

LOTTO n. 4 migliore offerta quella presentata dal RTI IL CERCHIO SOCIETA' COOPERATIVA CONSORTILE SOCIALE - Alicenova Società Cooperativa Sociale ONLUS - Cooperativa Sociale Gea Onlus - il punigliione società cooperativa sociale impresa sociale Esecutrice SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE INTEGRATA GLI ANNI IN TASCA ETS - COOP.VA SOC.ZOE SOC. COOP. - Società cooperativa sociale Gli aquiloni - COOPERATIVA SOCIALE ANTARES che ha ottenuto il punteggio complessivo pari a 92,81/100,00;

LOTTO n. 5 migliore offerta quella presentata da PARSIFAL - CONSORZIO DI COOPERATIVE SOCIALI - SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE - IMPRESA SOCIALE Esecutrice Alicenova Società Cooperativa Sociale ONLUS che ha ottenuto il punteggio complessivo pari a 90,55/100,00;

RITENUTO per quanto sopra ammissibile aggiudicare definitivamente, ai sensi dell'art. 95 del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., alla ditte di seguito elencate, la gara a procedura aperta, suddivisa in 5 lotti, per l'affidamento dei servizi relativi a interventi riabilitativi e socio-riabilitativi, organizzati per Piani Assistenziali Individuali (P.A.I.), occorrenti alla Asl di Viterbo, per la durata di anni 1, oltre la possibilità di prosecuzione del servizio, che potrà essere rinnovato alla scadenza di ogni anno contrattuale, fino ad un massimo di 36 mesi, per un importo complessivo annuo pari ad € 5.333.878,00 + IVA, oltre eventuali opzioni, rinnovi e modifiche:



SISTEMA SANITARIO REGIONALE

ASL
VITERBO



REGIONE
LAZIO

LOTTO n. 1 al RTI PARSIFAL - CONSORZIO DI COOPERATIVE SOCIALI - SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE - IMPRESA SOCIALE - Società Cooperativa Sociale Agatos Onlus Esecutrice Alicenova Società Cooperativa Sociale ONLUS per un importo pari ad €. 905.203,00 IVA esclusa;

LOTTO n. 2 a PARSIFAL - CONSORZIO DI COOPERATIVE SOCIALI - SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE - IMPRESA SOCIALE Esecutrice Alicenova Società Cooperativa Sociale ONLUS per un importo pari ad €. 142.875,00 IVA esclusa;

LOTTO n. 3 al RTI IL CERCHIO SOCIETA' COOPERATIVA CONSORTILE SOCIALE - Alicenova Società Cooperativa Sociale ONLUS - Cooperativa Sociale Gea Onlus - il pungiglione società cooperativa sociale impresa sociale Esecutrice SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE INTEGRATA GLI ANNI IN TASCA ETS - COOP.VA SOC.ZOE SOC. COOP. - Società cooperativa sociale Gli aquiloni - COOPERATIVA SOCIALE ANTARES per un importo pari ad €. 1.335.000,00 IVA esclusa;

LOTTO n. 4 al RTI IL CERCHIO SOCIETA' COOPERATIVA CONSORTILE SOCIALE - Alicenova Società Cooperativa Sociale ONLUS - Cooperativa Sociale Gea Onlus - il pungiglione società cooperativa sociale impresa sociale Esecutrice SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE INTEGRATA GLI ANNI IN TASCA ETS - COOP.VA SOC.ZOE SOC. COOP. - Società cooperativa sociale Gli aquiloni - COOPERATIVA SOCIALE ANTARES per un importo pari ad €. 2.838.000,00 IVA esclusa;

LOTTO n. 5 a PARSIFAL - CONSORZIO DI COOPERATIVE SOCIALI - SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE - IMPRESA SOCIALE Esecutrice Alicenova Società Cooperativa Sociale ONLUS per un importo pari ad €. 112.800,00 IVA esclusa;

CONSIDERATO che, ai sensi dell'art. 32, comma 7 del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., l'aggiudicazione diventa efficace dopo la verifica del possesso dei prescritti requisiti;

RICHIAMATA la deliberazione n. 167 del 5/2/2019 che approva il regolamento recante "Disciplina per la corresponsione degli incentivi per le funzioni tecniche previsti dall'art. 113 del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii.";

VISTO il quadro economico dell'appalto di che trattasi già approvato con deliberazione n. 2132/2021;

VISTO l'art. 31, comma 1, del D.Lgs. 50/2016, il quale prevede che «Per ogni singola procedura per l'affidamento di un appalto o di una concessione le stazioni appaltanti nominano, nel primo atto relativo ad ogni singolo intervento, un responsabile unico del procedimento (RUP) per le fasi della programmazione, della progettazione, dell'affidamento, dell'esecuzione. [...]» ed inoltre che «[...] il RUP è nominato con atto formale del soggetto responsabile dell'unità organizzativa, che deve essere di livello apicale, tra i dipendenti di ruolo addetti all'unità medesima, dotati del necessario livello di inquadramento giuridico in relazione alla struttura della pubblica amministrazione e di competenze professionali adeguate in relazione ai compiti per cui è nominato. [...]»;



DATO ATTO che l'affidamento in oggetto dà luogo ad una transazione soggetta agli obblighi di tracciabilità dei flussi finanziari previsti dalla legge del 13 agosto 2010, n. 136 («Piano straordinario contro le mafie, nonché delega al Governo in materia di normativa antimafia») e dal D.L. del 12 novembre 2010, n. 187 («Misure urgenti in materia di sicurezza»), convertito con modificazioni dalla legge del 17 dicembre 2010, n. 217, e relative modifiche, integrazioni e provvedimenti di attuazione;

CONSIDERATO che la procedura di cui al presente atto è identificata all'ANAC come previsto dalla normativa vigente, Codice Gara 8423293 Lotto 1 C.I.G. 9067405351; Lotto 2 C.I.G. 9067422159; Lotto 3 C.I.G. 9067435C10; Lotto 4 C.I.G. 90674475F9; Lotto 5 C.I.G. 906746225B;

PRESO ATTO che il Dirigente, sottoscrivendo il presente provvedimento, attesta che lo stesso, a seguito dell'istruttoria effettuata, nella forma e nella sostanza è totalmente legittimo, ai sensi dell'art. 1 della legge del 14 gennaio 1994, n. 20 e ss.mm.ii. assumendone di conseguenza la relativa responsabilità, ex art. 4 comma 2, D.Lgs. del 30 marzo 2001, n. 165, nonché garantendo l'osservanza dei criteri di economicità, di efficacia di pubblicità, di imparzialità e trasparenza di cui all'art. 1, comma 1, della legge 7 agosto 1990, n. 241;

ATTESTATO che il presente provvedimento è stato predisposto nel pieno rispetto delle indicazioni e dei vincoli stabiliti dai decreti del Commissario ad acta per la realizzazione del Piano di Rientro dal disavanzo del settore sanitario della Regione Lazio;

Nell'osservanza delle disposizioni di cui alla legge del 6 novembre 2012, n. 190, recante «*Disposizioni per la prevenzione e la repressione della corruzione e dell'illegalità della Pubblica Amministrazione*»,

PROPONE

Per i motivi espressi nella premessa, che si intendono integralmente richiamati:

- Di prendere atto dei verbali del Seggio di Gara e della Commissione giudicatrice, dal n. 1 del 05/05/2022 al n. 4 del 26/09/2022, che allegati al presente atto ne costituiscono parte integrante e sostanziale, con i quali la Commissione ha individuato per la gara a procedura aperta, suddivisa in 5 lotti, per l'affidamento dei servizi relativi a interventi riabilitativi e socio-riabilitativi, organizzati per Piani Assistenziali Individuali (P.A.I.), occorrenti alla Asl di Viterbo, le migliori offerte come di seguito:

LOTTO n. 1 migliore offerta quella presentata dal RTI PARSIFAL - CONSORZIO DI COOPERATIVE SOCIALI - SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE - IMPRESA SOCIALE - Società Cooperativa Sociale Agatos Onlus Esecutrice Alicenova Società Cooperativa Sociale ONLUS che ha ottenuto il punteggio complessivo pari a 94,00/100,00;

LOTTO n. 2 migliore offerta quella presentata da PARSIFAL - CONSORZIO DI COOPERATIVE SOCIALI - SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE - IMPRESA SOCIALE Esecutrice Alicenova Società Cooperativa Sociale ONLUS che ha ottenuto il punteggio complessivo pari a 87,25/100,00;



LOTTO n. 3 migliore offerta quella presentata dal RTI IL CERCHIO SOCIETA' COOPERATIVA CONSORTILE SOCIALE - Alicenova Società Cooperativa Sociale ONLUS - Cooperativa Sociale Gea Onlus - il pungiglione società cooperativa sociale impresa sociale Esecutrice SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE INTEGRATA GLI ANNI IN TASCA ETS - COOP.VA SOC.ZOE SOC. COOP. - Società cooperativa sociale Gli aquiloni - COOPERATIVA SOCIALE ANTARES che ha ottenuto il punteggio complessivo pari a 93,25/100,00;

LOTTO n. 4 migliore offerta quella presentata dal RTI IL CERCHIO SOCIETA' COOPERATIVA CONSORTILE SOCIALE - Alicenova Società Cooperativa Sociale ONLUS - Cooperativa Sociale Gea Onlus - il pungiglione società cooperativa sociale impresa sociale Esecutrice SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE INTEGRATA GLI ANNI IN TASCA ETS - COOP.VA SOC.ZOE SOC. COOP. - Società cooperativa sociale Gli aquiloni - COOPERATIVA SOCIALE ANTARES che ha ottenuto il punteggio complessivo pari a 92,81/100,00;

LOTTO n. 5 migliore offerta quella presentata da PARSIFAL - CONSORZIO DI COOPERATIVE SOCIALI - SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE - IMPRESA SOCIALE Esecutrice Alicenova Società Cooperativa Sociale ONLUS che ha ottenuto il punteggio complessivo pari a 90,55/100,00;

- Di aggiudicare, ai sensi dell'art. 95 del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., alle ditte di seguito elencate, la gara a procedura aperta, suddivisa in 5 lotti, per l'affidamento dei servizi di assistenza e riabilitazione organizzati per Piani Assistenziali Individuali (P.A.I.), occorrenti alla ASL Viterbo, per la durata di anni 1, oltre la possibilità di prosecuzione del servizio, che potrà essere rinnovato alla scadenza di ogni anno contrattuale, fino ad un massimo di 36 mesi:

LOTTO n. 1 al RTI PARSIFAL - CONSORZIO DI COOPERATIVE SOCIALI - SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE - IMPRESA SOCIALE - Società Cooperativa Sociale Agatos Onlus Esecutrice Alicenova Società Cooperativa Sociale ONLUS per un importo pari ad €. 905.203,00 IVA esclusa;

LOTTO n. 2 a PARSIFAL - CONSORZIO DI COOPERATIVE SOCIALI - SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE - IMPRESA SOCIALE Esecutrice Alicenova Società Cooperativa Sociale ONLUS per un importo pari ad €. 142.875,00 IVA esclusa;

LOTTO n. 3 al RTI IL CERCHIO SOCIETA' COOPERATIVA CONSORTILE SOCIALE - Alicenova Società Cooperativa Sociale ONLUS - Cooperativa Sociale Gea Onlus - il pungiglione società cooperativa sociale impresa sociale Esecutrice SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE INTEGRATA GLI ANNI IN TASCA ETS - COOP.VA SOC.ZOE SOC. COOP. - Società cooperativa sociale Gli aquiloni - COOPERATIVA SOCIALE ANTARES per un importo pari ad €. 1.335.000,00 IVA esclusa;

LOTTO n. 4 al RTI IL CERCHIO SOCIETA' COOPERATIVA CONSORTILE SOCIALE - Alicenova Società Cooperativa Sociale ONLUS - Cooperativa Sociale Gea Onlus - il pungiglione società cooperativa sociale impresa sociale Esecutrice SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE INTEGRATA GLI ANNI IN TASCA ETS - COOP.VA SOC.ZOE SOC. COOP. - Società cooperativa sociale Gli aquiloni - COOPERATIVA SOCIALE ANTARES per un importo pari ad €. 2.838.000,00 IVA esclusa;

LOTTO n. 5 a PARSIFAL - CONSORZIO DI COOPERATIVE SOCIALI - SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE - IMPRESA SOCIALE Esecutrice Alicenova Società Cooperativa Sociale ONLUS per un importo pari ad €. 112.800,00 IVA esclusa;

- Di provvedere alla formalizzazione dei rapporti contrattuali con le società aggiudicatrici, stipulando appositi contratti con i contenuti e tempi previsti dal Disciplinare e dal Capitolato, pubblicati in sede di indizione della gara in oggetto e dall'offerta tecnica presentata in sede di gara, dopo l'effettuazione dei dovuti controlli istituzionali previsti dalla normativa vigente;

- Di dare atto che l'importo complessivo della procedura di gara di cui al presente atto pari ad €



5.694.292,90 IVA compresa al 5%, di cui € 93.721,00 per quota incentivi ex art. 113 del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., di cui € 18.744,20 per quota fondo 20% ed € 74.976,80 per il restante 80% da dividere tra i dipendenti, comprensiva dell'IRAP per un importo massimo pari ad € 4.856,25 e degli oneri previdenziali e assistenziali, oltre eventuali opzioni, modifiche e la possibilità di prosecuzione del servizio, che potrà essere rinnovato alla scadenza di ogni anno contrattuale, fino ad un massimo di 36 mesi, come risultante dal quadro economico dell'appalto già approvato con delibera n. 2132/2021 e trova copertura sui Bilanci Aziendali come di seguito:

- anno 2022 (presumibilmente da Novembre a Dicembre): l'importo stimato dei 5 lotti pari ad € 974.665,89 IVA compresa di cui € 41.237,24 per quota incentivi ex art. 113 del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., (di cui € 18.744,20 relativi alla quota fondo 20% ed € 22.493,04, relativi al 30% dell'80% da dividere tra i dipendenti, per la fase di programmazione e affidamento, comprensiva dell'IRAP per un importo massimo pari ad € 1.456,87 e degli oneri previdenziali e assistenziali), graverà sul Bilancio ASL anno 2022 sui seguenti sottoconti:
- Lotto 1 - importo complessivo pari ad €. 165.408,84 iva compresa (di cui € 3.181,05 relativi alla quota fondo 20% ed € 3.817,27 relativi al 30% dell'80% da dividere tra i dipendenti, comprensiva dell'IRAP per un importo massimo pari ad € 247,24) programma di spesa macro n. 85 - sub 2-4 del 10/10/2022 sottoconto 055908590714 – Servizi per ass. psichi. Intrareg DSM;
- Lotto 2 - importo complessivo pari ad €. 26.107,65 iva compresa (di cui € 502,05 relativi alla quota fondo 20% ed € 602,47 relativi al 30% dell'80% da dividere tra i dipendenti, comprensiva dell'IRAP per un importo massimo pari ad € 39,02) programma di spesa macro n. 96 - sub 9 del 10/10/2022 sottoconto 055908590704 – Costi per assist. Tossicodip. alcolisti;
- Lotto 3 - importo complessivo pari ad €. 243.946,17 iva compresa (di cui € 4.691,45 relativi alla quota fondo 20% ed € 5.629,72 relativi al 30% dell'80% da dividere tra i dipendenti, comprensiva dell'IRAP per un importo massimo pari ad € 364,64) programma di spesa macro n. 96 - sub 17 del 10/10/2022 sottoconto 055908590708 – Costi per ass. psichi. Intra-PAI;
- Lotto 4 - importo complessivo pari ad €. 518.591,14 iva compresa (di cui € 9.973,25 relativi alla quota fondo 20% ed € 11.967,89 relativi al 30% dell'80% da dividere tra i dipendenti, comprensiva dell'IRAP per un importo massimo pari ad € 775,16) programma di spesa macro n. 96 - sub 11 del 10/10/2022 sottoconto 055908590708 – Costi per ass. psichi. Intra-PAI;
- Lotto 5 - importo complessivo pari ad €. 20.612,09 iva compresa (di cui € 396,40 relativi alla quota fondo 20% ed € 475,69 relativi al 30% dell'80% da dividere tra i dipendenti, comprensiva dell'IRAP per un importo massimo pari ad € 30,81) programma di spesa macro n. 82 - sub 74 del 10/10/2022 sottoconto 055908590703 – Assistenza intensiva, estensiva e di mantenimento a persone non autosufficienti da privato (ex art. 8 quinquies d. lgs. 502/92);

- Di tener conto nell'anno 2023 della spesa complessiva dei 5 lotti pari ad €. 4.719.627,01 Iva compresa al 5%, comprensiva di €. 52.483,76 relativi al 70% del 80% degli incentivi da dividere tra i dipendenti per le funzioni tecniche previsti dall'art. 113 del D.Lgs. 50/2016 ss.mm.ii., comprensiva dell'IRAP per un importo massimo pari ad € 3.399,37 e degli oneri previdenziali e assistenziali), sui seguenti sottoconti:

- Lotto 1 - importo complessivo pari ad €. 800.959,53 iva compresa (di cui € 8.906,95 relativi al 70% dell'80% da dividere tra i dipendenti, comprensiva dell'IRAP per un importo massimo pari ad € 576,90) sottoconto 055908590714 – Servizi per ass. psichi. Intrareg DSM;
- Lotto 2 - importo complessivo pari ad €. 126.421,34 iva compresa (di cui € 1.405,75 relativi alla quota fondo 20% ed € 3602,47 relativi al 30% dell'80% da dividere tra i dipendenti, comprensiva dell'IRAP per un importo massimo pari ad € 91,05) sottoconto 055908590704 – Costi per assist. Tossicodip. alcolisti;
- Lotto 3 - importo complessivo pari ad €. 1.181.260,97 iva compresa (di cui € 13.136,00 relativi alla quota fondo 20% ed € 5.629,72 relativi al 30% dell'80% da dividere tra i dipendenti,



- comprensiva dell'IRAP per un importo massimo pari ad € 850,82) sottoconto 055908590708 – Costi per ass. psichi. Intra-PAI;
- Lotto 4 - importo complessivo pari ad €. 2.511.175,05 iva compresa (di cui € 27.925,15 relativi alla quota fondo 20% ed € 11.967,89 relativi al 30% dell'80% da dividere tra i dipendenti, comprensiva dell'IRAP per un importo massimo pari ad € 1.808,71) sottoconto 055908590708 – Costi per ass. psichi. Intra-PAI;
 - Lotto 5 - importo complessivo pari ad €. 99.809,91 iva compresa (di cui € 1.109,91 relativi alla quota fondo 20% ed € 475,69 relativi al 30% dell'80% da dividere tra i dipendenti, comprensiva dell'IRAP per un importo massimo pari ad € 71,89) sottoconto 055908590703 – Assistenza intensiva, estensiva e di mantenimento a persone non autosufficienti da privato (ex art. 8 quinquies d. lgs. 502/92)
- Di confermare la Dr.ssa Tania Morano Responsabile Unico del Procedimento;
- Di nominare, ai sensi dell'art. 101 del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii. quali Direttori Esecutivi del Contratto:
- Lotto 1: Dr.ssa Monica Del Sole
Lotto 2: Dr.ssa Angela Lagrutta
Lotto 3: Dr. Marco Marcelli
Lotto 4: Dr. Marco Marcelli
Lotto 5: Dr. Paolo Salotti

IL DIRETTORE AD INTERIM UOC E-PROCUREMENT

Dott.ssa Simona Di Giovanni

II DIRETTORE GENERALE

In virtù dei poteri previsti:

- dall'art. 3 del D.Lgs. 502/1992 e ss.mm.ii.;
- dall'art. 9 della L.R. n. 18/1994 e ss.mm.ii.;

nonché dalle funzioni e dei poteri conferiti con Decreto del Presidente della Regione Lazio n. T001810 del 03/11/2020 con il quale viene nominato il Direttore Generale della ASL di Viterbo approvato con delibera n. 2327 del 03/11/2020;

VISTA la proposta di delibera sopra riportata presentata dal IL DIRETTORE AD INTERIM del UOC E-PROCUREMENT

PRESO ATTO che il Dirigente, sottoscrivendo il presente provvedimento, attesta che lo stesso, a seguito dell'istruttoria effettuata, nella forma e nella sostanza è totalmente legittimo, ai sensi dell'art. 1 della L. n° 20/1994 e ss.mm.ii. assumendone di conseguenza la relativa responsabilità, ex art. 4 comma 2, L. 165/2001, nonché garantendo l'osservanza dei criteri di economicità, di efficacia di pubblicità, di imparzialità e trasparenza di cui all'art. 1, comma 1°, L. n° 241/1990, come specificato dalla L. n° 15/2005;

ACQUISITI i pareri del Direttore Amministrativo e del Direttore Sanitario

DELIBERA

di adottare la proposta di deliberazione di cui sopra così come formulata rendendola dispositiva.

Il presente atto sarà pubblicato all'Albo Pretorio on line dell'Azienda ai sensi dell'art.32, comma 1 della Legge 69/2009 e dell'art. 12 L.R. Lazio 1/2011.

**Il Direttore Amministrativo
Dott.ssa Simona Di Giovanni**

Proposta firmata digitalmente

**Il Direttore Sanitario
Dott.ssa Antonella Proietti**

Proposta firmata digitalmente

**Il Direttore Generale
Dott.ssa Daniela Donetti**

Firmato digitalmente dal sostituto Dott.ssa Antonella
Proietti



SISTEMA SANITARIO REGIONALE

ASL
VITERBO



REGIONE
LAZIO

Verbale di riunione della gara a procedura aperta, ai sensi del combinato disposto degli artt. 58 e 60 del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., suddivisa in 5 Lotti, per l'affidamento del servizio relativo a interventi riabilitativi e socio-riabilitativi per la durata di anni 1, oltre la facoltà di rinnovare il servizio annualmente, fino ad un massimo di 36 mesi, per un importo annuo complessivo a base d'asta pari ad € 6.081.400,00 + IVA (5%)

Verbale n. 1

L'anno 2022, il giorno 5 del mese di maggio, si è riunito, in seduta pubblica virtuale, presso gli uffici dell'UOC E-Procurement, Via Enrico Fermi 15 – Viterbo, il Seggio di gara, nominato con deliberazione n. 782 del 02/05/2022, composto dal RUP, Dr.ssa Tania Morano, Dirigente Amministrativo UOC E-Procurement, dal Componente Dr.ssa Paola Donati Collaboratore Amministrativo UOC E-Procurement e dal Componente Sig. Giuseppe Narduzzi, Collaboratore Amministrativo UOC E-Procurement, in qualità di Segretario verbalizzante, per procedere all'esame della Documentazione Amministrativa, prodotta dalle ditte che hanno presentato offerta relativamente alla procedura aperta, suddivisa in 5 Lotti, per l'affidamento del servizio relativo a interventi riabilitativi e socio-riabilitativi per la durata di anni 1, oltre la facoltà di rinnovare il servizio annualmente, fino ad un massimo di 36 mesi, per un importo annuo complessivo a base d'asta pari ad € 6.081.400,00 + IVA (5%)

Sono presenti, muniti di delega, il Sig. Luca Ceccarelli in rappresentanza del Consorzio Parsifal e della Coop. Alicenova ed il Sig. Stefano Berni in rappresentanza della Soc. Coop. Consortile Il Cerchio.

Premesso che:

- con deliberazione n. 2132 del 06/10/2021 è stata indetta una gara a procedura aperta, ai sensi del combinato disposto degli artt. 58 e 60 del D. Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., suddivisa in 5 Lotti, per l'affidamento del servizio relativo a interventi riabilitativi e socio-riabilitativi per la durata di anni 1, oltre la facoltà di rinnovare il servizio annualmente, fino ad un massimo di 36 mesi, per un importo annuo complessivo a base d'asta pari ad € 6.081.400,00 + IVA (5%);

- con deliberazione n. 2580 del 23/12/2021 è stata modificata la Piattaforma di negoziazione della procedura di gara, di cui alla Deliberazione n. 2132/2021 sopra citata, dalla Piattaforma SATER alla piattaforma S.TEL.LA della Regione Lazio;

- entro i termini di scadenza fissati, sono pervenute le offerte dei seguenti Operatori Economici:

Consorzio PARSIFAL per i lotti n. 2 e n. 5

R.T.I. Città Solidale/L'Infermiere per il lotto n. 1

Medihospes per il lotto n. 5

Rienergy per il lotto n. 5

R.T.I. Il Cerchio/Il Pungiglione/Alicenova/Gea per i lotti n. 3 e n. 4

R.T.I. L'Arco/Praticabile per il lotto n. 2

R.T.I. Parsifal/Agatos per il lotto n. 1

Splendid per i lotti n. 4 e n. 5

Richiamata la nota, inviata tramite PEC, con la quale è stato comunicato alle Ditte la data e l'ora della presente riunione di seduta pubblica virtuale.

Tenuto conto di quanto premesso, il Seggio di gara, come sopra composto, procede alla verifica, sulla Piattaforma della Regione Lazio S.TEL.L@, della Documentazione Amministrativa telematica presentata dal Consorzio PARSIFAL, dal R.T.I. Città Solidale/L'Infermiere, da Medihospes, dal R.T.I. Il Cerchio/Il Pungiglione/Alicenova/Gea, dal R.T.I. L'Arco/Praticabile, dal R.T.I. Parsifal/Agatos e dalla Splendid ammettendo le stesse al prosieguo della gara e ammettendo con riserva la Rienergy, applicando la procedura del soccorso istruttorio, in quanto nella documentazione presentata non è stato inserito il fatturato specifico e non è presente l'elenco dei principali servizi.

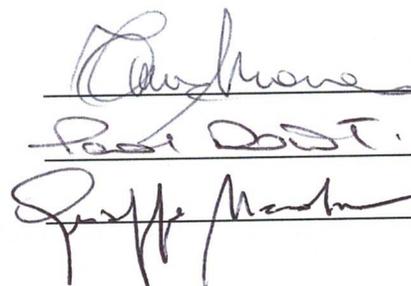
Conclusa la fase di verifica della Documentazione Amministrativa, il Seggio di gara dispone la chiusura della seduta pubblica

Letto, confermato e sottoscritto.

Il RUP – Dott.ssa Tania Morano

Il Funzionario – Dr.ssa Paola Donati

Il Funzionario – Sig. Giuseppe Narduzzi



Verbale di riunione della gara a procedura aperta, ai sensi del combinato disposto degli artt. 58 e 60 del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., suddivisa in 5 Lotti, per l'affidamento del servizio relativo a interventi riabilitativi e socio-riabilitativi per la durata di anni 1, oltre la facoltà di rinnovare il servizio annualmente, fino ad un massimo di 36 mesi, per un importo annuo complessivo a base d'asta pari ad € 6.081.400,00 + IVA (5%)

Verbale n. 2

L'anno 2022, il giorno 18 del mese di agosto, si è riunita, in seduta pubblica virtuale, presso gli uffici dell'UOC E-Procurement, Via Enrico Fermi 15 – Viterbo, la Commissione giudicatrice, nominata con deliberazione n. 782 del 02/05/2022 e modificata con deliberazione n. 1271 del 11/07/2022 composta dal Presidente, Dr. Giuseppe Cimarello, dal Componente Dr. Sergio Belsanti, dal Componente Dr.ssa Teresa Sebastiani, dal Componente Dr.ssa Mila Ferreira Fernandez, dal Componente Dr.ssa Daniela Ciaffaroni e dal Componente Sig. Giuseppe Narduzzi, in qualità di Segretario verbalizzante, per procedere all'esame della Documentazione Tecnica, prodotta dalle ditte che hanno presentato offerta relativamente alla procedura aperta, suddivisa in 5 Lotti, per l'affidamento del servizio relativo a interventi riabilitativi e socio-riabilitativi per la durata di anni 1, oltre la facoltà di rinnovare il servizio annualmente, fino ad un massimo di 36 mesi, per un importo annuo complessivo a base d'asta pari ad € 6.081.400,00 + IVA (5%)

Sono presenti, muniti di delega, il Sig. Luca Ceccarelli in rappresentanza del Consorzio Parsifal e della Coop. Alicenova ed il Sig. Stefano Berni in rappresentanza della Soc. Coop. Consortile Il Cerchio.

Premesso che:

- con deliberazione n. 2132 del 06/10/2021 è stata indetta una gara a procedura aperta, ai sensi del combinato disposto degli artt. 58 e 60 del D. Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., suddivisa in 5 Lotti, per l'affidamento del servizio relativo a interventi riabilitativi e socio-riabilitativi per la durata di anni 1, oltre la facoltà di rinnovare il servizio annualmente, fino ad un massimo di 36 mesi, per un importo annuo complessivo a base d'asta pari ad € 6.081.400,00 + IVA (5%);

- con deliberazione n. 2580 del 23/12/2021 è stata modificata la Piattaforma di negoziazione della procedura di gara, di cui alla Deliberazione n. 2132/2021 sopra citata, dalla Piattaforma SATER alla piattaforma S.TEL.LA della Regione Lazio;

- entro i termini di scadenza fissati, sono pervenute le offerte dei seguenti Operatori Economici:

Consorzio PARSIFAL per i lotti n. 2 e n. 5

R.T.I. Città Solidale/L'Infermiere per il lotto n. 1

Medihospes per il lotto n. 5

Rienergy per il lotto n. 5

R.T.I. Il Cerchio/Il Pungiglione/Alicenova/Gea per i lotti n. 3 e n. 4

R.T.I. L'Arco/Praticabile per il lotto n. 2

R.T.I. Parsifal/Agatos per il lotto n. 1

Splendid per i lotti n. 4 e n. 5

Richiamata la nota, inviata tramite PEC, con la quale è stato comunicato alle Ditte la data e l'ora della presente riunione di seduta pubblica virtuale.

Tenuto conto di quanto premesso, la Commissione come sopra composta, prende atto dell'esito positivo della verifica della documentazione amministrativa, effettuata dal Seggio di Gara e procede alla verifica, sulla Piattaforma della Regione Lazio S.TEL.L@, della Documentazione Tecnica telematica presentata dal Consorzio PARSIFAL, dal R.T.I. Città Solidale/L'Infermiere, da Medihospes, dal R.T.I. Il Cerchio/Il Pungiglione/Alicenova/Gea, dal R.T.I. L'Arco/Praticabile, dal R.T.I. Parsifal/Agatos e dalla Splendid ammettendo le stesse al prosieguo della gara.

Conclusa la fase di verifica della Documentazione Tecnica, la Commissione dispone la chiusura della seduta pubblica.

Letto, confermato e sottoscritto.

Il Presidente – Dr. Giuseppe Cimarello

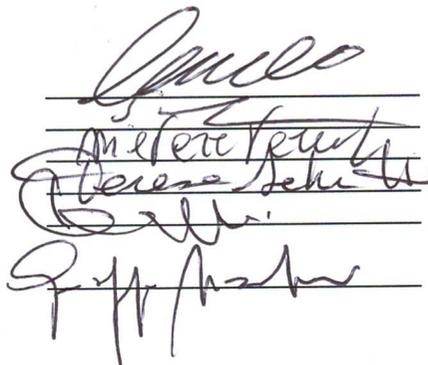
Il Componente – Dr. Sergio Belsanti

Il Componente – Dr.ssa Mila Ferreira Fernandez

Il Componente – Dr.ssa Teresa Sebastiani

Il Componente – Dr.ssa Daniela Ciaffaroni

Il Segretario verbalizzante – Sig. Giuseppe Narduzzi





**ASL
VITERBO**



**REGIONE
LAZIO**

Verbale di riunione della gara a procedura aperta, ai sensi del combinato disposto degli artt. 58 e 60 del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., suddivisa in 5 Lotti, per l'affidamento del servizio relativo a interventi riabilitativi e socio-riabilitativi per la durata di anni 1, oltre la facoltà di rinnovare il servizio annualmente, fino ad un massimo di 36 mesi, per un importo annuo complessivo a base d'asta pari ad € 6.081.400,00 + IVA (5%)

Verbale n. 3

L'anno 2022, il giorno 18 del mese di agosto, i giorni 19 e 26 del mese di settembre si è riunita, in sedute private, presso gli uffici dell'UOC E-Procurement, Via Enrico Fermi 15 – Viterbo, la Commissione giudicatrice, nominata con deliberazione n. 782 del 02/05/2022 e modificata con deliberazione n. 1271 del 11/07/2022 composta dal Presidente, Dr. Giuseppe Cimarello, dal Componente Dr. Sergio Belsanti, dal Componente Dr.ssa Teresa Sebastiani, dal Componente Dr.ssa Mila Ferreira Fernandez, dal Componente Dr.ssa Daniela Ciaffaroni e dal Componente Sig. Giuseppe Narduzzi, in qualità di Segretario verbalizzante, per procedere alla valutazione delle Offerte Tecniche, prodotte dalle ditte che hanno presentato offerta relativamente alla procedura aperta, suddivisa in 5 Lotti, per l'affidamento del servizio relativo a interventi riabilitativi e socio-riabilitativi per la durata di anni 1, oltre la facoltà di rinnovare il servizio annualmente, fino ad un massimo di 36 mesi, per un importo annuo complessivo a base d'asta pari ad € 6.081.400,00 + IVA (5%)

La Commissione

come sopra composta, procede alla valutazione delle Offerte Tecniche presentate dal Consorzio PARSIFAL, dal R.T.I. Città Solidale/L'Infermiere, da Rienergy, da Medihospes, dal R.T.I. Il Cerchio/Il Pungiglione/Alicenova/Gea, dal R.T.I. L'Arco/Praticabile, dal R.T.I. Parsifal/Agatos e dalla Splendid secondo i criteri fissati dal Disciplinare di gara ed assegna i punteggi, per ogni lotto, come da tabelle allegate: Letto, confermato e sottoscritto.

Il Presidente – Dr. Giuseppe Cimarello
 Il Componente – Dr. Sergio Belsanti
 Il Componente – Dr.ssa Mila Ferreira Fernandez
 Il Componente – Dr.ssa Teresa Sebastiani
 Il Componente – Dr.ssa Daniela Ciaffaroni
 Il Segretario verbalizzante – Sig. Giuseppe Narduzzi

Giuseppe Cimarello

Tabella assegnazione punteggi offerta tecnica Lotto I

Elementi di valutazione	Giudizi e punteggi R.T.I. Parsifal	Giudizi e punteggi R.T.I. Città Solidale
<p>A) Proposta di contesto. MAX 8 punti di cui</p> <p>A1) Servizi di riabilitazione – Descrizione delle possibilità di riutilizzo e del valore aggiunto per l'affidamento derivante da esperienze analoghe. Ai fini della valutazione saranno considerate le esperienze maturate nell'erogazione di prestazioni di riabilitazione. MAX 4 punti</p> <p>A2) Servizi di assistenza – descrizione delle possibilità di riutilizzo e del valore aggiunto per l'affidamento derivante da esperienze analoghe. Ai fini della valutazione saranno considerate le esperienze maturate nell'erogazione di prestazioni assistenziali. MAX 4 punti</p>	<p>Giudizio=0,85</p> <p>Giudizio Pesato =3,40</p>	<p>Giudizio=0,85</p> <p>Giudizio Pesato =3,40</p>
<p>B) Organizzazione ed esecuzione del servizio. MAX 27 punti di cui</p> <p>B1) Modello organizzativo con il quale l'offerente intende erogare il servizio. Sarà valutata la struttura organizzativa che l'offerente si impegna a realizzare per l'erogazione dei servizi, con la descrizione:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Dell'organigramma dell'organizzazione dedicata - Del sistema dei ruoli e delle relative qualifiche delle risorse umane - Delle modalità di interazione fra le figure chiave dell'organizzazione, delle procedure di coordinamento tra le diverse unità/funzioni <p>La valutazione terrà conto dell'efficacia, della concretezza e della funzionalità della struttura proposta. In caso di RTI l'offerente dovrà fornire le aree di competenza di ciascuna azienda facente parte del raggruppamento. MAX 10 punti</p> <p>B2) Beni strumentali, mobili e immobili, che l'appaltatore metterà a disposizione per l'erogazione del servizio (strutture, sedi, apparecchiature mediche e di supporto, ecc.) la valutazione terrà conto dell'efficacia dei beni messi a disposizione ai fini del soddisfacimento delle esigenze dell'utenza. MAX 11 punti</p> <p>B3) Modalità di organizzazione e gestione del servizio di trasporto dei pazienti nelle strutture nelle quali vengono erogate le prestazioni. MAX 4 punti</p> <p>B4) Servizi di contact center messi a disposizione dell'utenza. MAX 2 punti</p>	<p>Giudizio=0,85</p> <p>Giudizio Pesato =8,50</p>	<p>Giudizio=0,85</p> <p>Giudizio Pesato =8,50</p>
	<p>Giudizio=0,85</p> <p>Giudizio Pesato =3,40</p>	<p>Giudizio=0,85</p> <p>Giudizio Pesato =3,40</p>
	<p>Giudizio=0,85</p> <p>Giudizio Pesato =9,35</p>	<p>Giudizio=0,70</p> <p>Giudizio Pesato =7,70</p>
	<p>Giudizio=0,85</p> <p>Giudizio Pesato =3,40</p>	<p>Giudizio=0,70</p> <p>Giudizio Pesato =2,80</p>
	<p>Giudizio=0,85</p> <p>Giudizio Pesato =1,70</p>	<p>Giudizio=0,85</p> <p>Giudizio Pesato =1,70</p>



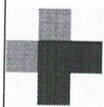
C) Qualità delle prestazioni erogate MAX 25 punti di cui		
C1) Metodologie applicate e contenuti delle attività e degli interventi, soluzioni proposte al fine di garantire il conseguimento del maggior grado possibile di autonomia/autonomia, benessere e sostegno del paziente e della sua famiglia. Saranno valutate esaurientemente, efficacia, concretezza, contestualizzazione della proposta, con particolare riferimento all'approccio metodologico e ai contenuti degli interventi. MAX 13 punti	Giudizio=1,00 Giudizio Pesato =13,00	Giudizio=0,85 Giudizio Pesato =11,05
C2) Metodologie applicate e contenuti delle attività e degli interventi, soluzioni proposte al fine di garantire il conseguimento del maggior grado possibile di autonomia/autonomia, benessere e sostegno del paziente e della sua famiglia. Saranno valutate esaurientemente, efficacia, concretezza, contestualizzazione della proposta, con particolare riferimento all'approccio metodologico e ai contenuti degli interventi. MAX 12 punti	Giudizio=1,00 Giudizio Pesato =12,00	Giudizio=0,85 Giudizio Pesato =10,20
D Informatizzazione MAX 5 punti di cui		
D1) Sistema informativo/informatico per consentire ai pazienti di prenotare via web. Sarà valutato il livello di accessibilità, facilità di utilizzo ed evoluzione del sistema MAX 2,5 punti	Giudizio=0,85 Giudizio Pesato =2,125	Giudizio=0,85 Giudizio Pesato =2,125
D2) Strumentazione di supporto all'Azienda per produrre reportistica riabilitativa di sintesi e di dettaglio sulle prestazioni erogate MAX 2,5 punti	Giudizio=0,85 Giudizio Pesato =2,125	Giudizio=0,85 Giudizio Pesato =2,125
E) Servizi aggiuntivi. MAX 5 punti	Giudizio=1,00 Giudizio Pesato =5,00	Giudizio=0,85 Giudizio Pesato =4,25
TOTALE PUNTEGGIO MAX 70 PUNTI	64,00	57,25



Tabella assegnazione punteggi offerta tecnica Lotto 2

Elementi di valutazione	Giudizi e punteggi Parsifal	Giudizi e punteggi R.T.I. L'Arco
A) Proposta di contesto. MAX 8 punti di cui		
A1) Servizi di riabilitazione – Descrizione delle possibilità di riutilizzo e del valore aggiunto per l'affidamento derivante da esperienze analoghe. Al fini della valutazione saranno considerate le esperienze maturate nell'erogazione di prestazioni di riabilitazione. MAX 4 punti	Giudizio=0,85 Giudizio Pesato =3,40	Giudizio=0,60 Giudizio Pesato =2,40
A2) Servizi di assistenza – descrizione delle possibilità di riutilizzo e del valore aggiunto per l'affidamento derivante da esperienze analoghe. Ai fini della valutazione saranno considerate le esperienze maturate nell'erogazione di prestazioni assistenziali. MAX 4 punti	Giudizio=0,85 Giudizio Pesato =3,40	Giudizio=0,60 Giudizio Pesato =2,40
B) Organizzazione ed esecuzione del servizio. MAX 27 punti di cui		
B1) Modello organizzativo con il quale l'offerente intende erogare il servizio. Sarà valutata la struttura organizzativa che l'offerente si impegna a realizzare per l'erogazione dei servizi, con la descrizione: <ul style="list-style-type: none"> - Dell'organigramma dell'organizzazione dedicata - Del sistema dei ruoli e delle relative qualifiche delle risorse umane - Delle modalità di interazione fra le figure chiave dell'organizzazione, delle procedure di coordinamento tra le diverse unità/funzioni 	Giudizio=0,85 Giudizio Pesato =8,50	Giudizio=0,60 Giudizio Pesato =6,00
La valutazione terrà conto dell'efficacia, della concretezza e della funzionalità della struttura proposta. In caso di RTI l'offerente dovrà fornire le aree di competenza di ciascuna azienda facente parte del raggruppamento. MAX 10 punti		
B2) Beni strumentali, mobili e immobili, che l'appaltatore metterà a disposizione per l'erogazione del servizio (strutture, sedi, apparecchiature mediche e di supporto, ecc.) la valutazione terrà conto dell'efficacia dei beni messi a disposizione ai fini del soddisfacimento delle esigenze dell'utenza. MAX 11 punti	Giudizio=0,85 Giudizio Pesato =9,35	Giudizio=0,60 Giudizio Pesato =6,60
B3) Modalità di organizzazione e gestione del servizio di trasporto dei pazienti nelle strutture nelle quali vengono erogate le prestazioni. MAX 4 punti	Giudizio=0,85 Giudizio Pesato =3,40	Giudizio=0,60 Giudizio Pesato =2,40
B4) Servizi di contact center messi a disposizione dell'utenza. MAX 2 punti	Giudizio=0,85 Giudizio Pesato =1,70	Giudizio=0,60 Giudizio Pesato =1,20



**C) Qualità delle prestazioni erogate**
MAX 25 punti di cui

C1) Metodologie applicate e contenuti delle attività e degli interventi, soluzioni proposte al fine di garantire il conseguimento del maggior grado possibile di autonomia/autonomia, benessere e sostegno del paziente e della sua famiglia. Saranno valutate esaurientemente, efficacia, concretezza, contestualizzazione della proposta, con particolare riferimento all'approccio metodologico e ai contenuti degli interventi. **MAX 13 punti**

Giudizio=1,00
Giudizio Pesato =13,00

Giudizio=0,85
Giudizio Pesato =11,05

C2) Metodologie applicate e contenuti delle attività e degli interventi, soluzioni proposte al fine di garantire il conseguimento del maggior grado possibile di autonomia/autonomia, benessere e sostegno del paziente e della sua famiglia. Saranno valutate esaurientemente, efficacia, concretezza, contestualizzazione della proposta, con particolare riferimento all'approccio metodologico e ai contenuti degli interventi. **MAX 12 punti**

Giudizio=1,00
Giudizio Pesato =12,00

Giudizio=0,70
Giudizio Pesato =8,40

D) Informatizzazione MAX 5 punti di cui

D1) Sistema informativo/informativo per consentire ai pazienti di prenotare via web. Sarà valutato il livello di accessibilità, facilità di utilizzo ed evoluzione del sistema **MAX 2,5 punti**

Giudizio=0,85
Giudizio Pesato =2,125

Giudizio=0,70
Giudizio Pesato =1,75

D2) Strumentazione di supporto all'Azienda per produrre reportistica riabilitativa di sintesi e di dettaglio sulle prestazioni erogate **MAX 2,5 punti**

Giudizio=0,85
Giudizio Pesato =2,125

Giudizio=0,70
Giudizio Pesato =1,75

E) Servizi aggiuntivi. MAX 5 punti

Giudizio=0,85
Giudizio Pesato =4,25

Giudizio=0,85
Giudizio Pesato =4,25

TOTALE PUNTEGGIO
MAX 70 PUNTI**63,25****48,20**

Tabella assegnazione punteggi offerta tecnica Lotto 3

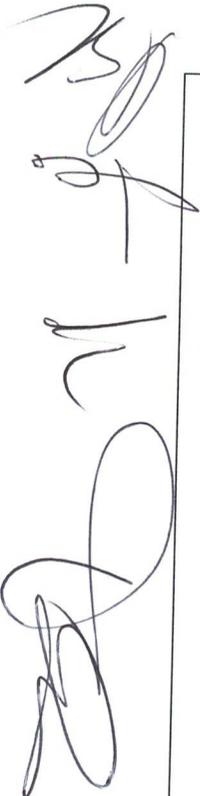
Elementi di valutazione		Giudizi e punteggi R.T.I. Il Cerchio
A) Proposta di contesto. MAX 8 punti di cui		
A1) Servizi di riabilitazione – Descrizione delle possibilità di riutilizzo e del valore aggiunto per l'affidamento derivante da esperienze analoghe. Al fini della valutazione saranno considerate le esperienze maturate nell'erogazione di prestazioni di riabilitazione. MAX 4 punti		Giudizio=0,85 Giudizio Pesato =3,40
A2) Servizi di assistenza – descrizione delle possibilità di riutilizzo e del valore aggiunto per l'affidamento derivante da esperienze analoghe. Al fini della valutazione saranno considerate le esperienze maturate nell'erogazione di prestazioni assistenziali. MAX 4 punti		Giudizio=0,85 Giudizio Pesato =3,40
B) Organizzazione ed esecuzione del servizio. MAX 27 punti di cui		
B1) Modello organizzativo con il quale l'offerente intende erogare il servizio. Sarà valutata la struttura organizzativa che l'offerente si impegna a realizzare per l'erogazione dei servizi, con la descrizione:		Giudizio=0,85 Giudizio Pesato =8,50
<ul style="list-style-type: none"> - Dell'organigramma dell'organizzazione dedicata - Del sistema dei ruoli e delle relative qualifiche delle risorse umane - Delle modalità di interazione fra le figure chiave dell'organizzazione, delle procedure di coordinamento tra le diverse unità/funzioni 		
La valutazione terrà conto dell'efficacia, della concretezza e della funzionalità della struttura proposta. In caso di RTI l'offerente dovrà fornire le aree di competenza di ciascuna azienda facente parte del raggruppamento. MAX 10 punti		
B2) Beni strumentali, mobili e immobili, che l'appaltatore metterà a disposizione per l'erogazione del servizio (strutture, sedi, apparecchiature mediche e di supporto, ecc.) la valutazione terrà conto dell'efficacia dei beni messi a disposizione ai fini del soddisfacimento delle esigenze dell'utenza. MAX 11 punti		Giudizio=0,85 Giudizio Pesato =9,35
B3) Modalità di organizzazione e gestione del servizio di trasporto dei pazienti nelle strutture nelle quali vengono erogate le prestazioni. MAX 4 punti		Giudizio=0,85 Giudizio Pesato =3,40
B4) Servizi di contact center messi a disposizione dell'utenza. MAX 2 punti		Giudizio=0,85 Giudizio Pesato =1,70
C) Qualità delle prestazioni erogate MAX 25 punti di cui		

<p>C1) Metodologie applicate e contenuti delle attività e degli interventi, soluzioni proposte al fine di garantire il conseguimento del maggior grado possibile di automizzazione, benessere e sostegno del paziente e della sua famiglia. Saranno valutate esaustività, efficacia, concretezza, contestualizzazione della proposta, con particolare riferimento all'approccio metodologico e ai contenuti degli interventi. MAX 13 punti</p>	<p>Giudizio=1,00 Giudizio Pesato =13,00</p>
<p>C2) Metodologie applicate e contenuti delle attività e degli interventi, soluzioni proposte al fine di garantire il conseguimento del maggior grado possibile di automizzazione, benessere e sostegno del paziente e della sua famiglia. Saranno valutate esaustività, efficacia, concretezza, contestualizzazione della proposta, con particolare riferimento all'approccio metodologico e ai contenuti degli interventi. MAX 12 punti</p>	<p>Giudizio=1,00 Giudizio Pesato =12,00</p>
<p>D Informaticizzazione MAX 5 punti di cui</p>	
<p>D1) Sistema informativo/informatico per consentire ai pazienti di prenotare via web. Sarà valutato il livello di accessibilità, facilità di utilizzo ed evoluzione del sistema MAX 2,5 punti</p>	<p>Giudizio=0,85 Giudizio Pesato =2,125</p>
<p>D2) Strumentazione di supporto all'Azienda per produrre reportistica riepilogativa di sintesi e di dettaglio sulle prestazioni erogate MAX 2,5 punti</p>	<p>Giudizio=0,85 Giudizio Pesato =2,125</p>
<p>E) Servizi aggiuntivi. MAX 5 punti</p>	<p>Giudizio=0,85 Giudizio Pesato =4,25</p>
<p>TOTALE PUNTEGGIO MAX 70 PUNTI</p>	<p>63,25</p>




Tabella assegnazione punteggi offerta tecnica Lotto 4

Elementi di valutazione	Giudizi e punteggi R.T.I. Il Cerchio	Giudizi e punteggi Splendid
<p>A) Proposta di contesto. MAX 8 punti di cui</p> <p>A1) Servizi di riabilitazione – Descrizione delle possibilità di riutilizzo e del valore aggiunto per l'affidamento derivante da esperienze analoghe. Ai fini della valutazione saranno considerate le esperienze maturate nell'erogazione di prestazioni di riabilitazione. MAX 4 punti</p> <p>A2) Servizi di assistenza – descrizione delle possibilità di riutilizzo e del valore aggiunto per l'affidamento derivante da esperienze analoghe. Ai fini della valutazione saranno considerate le esperienze maturate nell'erogazione di prestazioni assistenziali. MAX 4 punti</p>	<p>Giudizio=1,00 Giudizio Pesato =4,00</p> <p>Giudizio=1,00 Giudizio Pesato =4,00</p>	<p>Giudizio=0,60 Giudizio Pesato =2,40</p> <p>Giudizio=0,70 Giudizio Pesato =2,80</p>
<p>B) Organizzazione ed esecuzione del servizio. MAX 27 punti di cui</p> <p>B1) Modello organizzativo con il quale l'offerente intende erogare il servizio. Sarà valutata la struttura organizzativa che l'offerente si impegna a realizzare per l'erogazione dei servizi, con la descrizione:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Dell'organigramma dell'organizzazione dedicata - Del sistema dei ruoli e delle relative qualifiche delle risorse umane - Delle modalità di interazione fra le figure chiave dell'organizzazione, delle procedure di coordinamento tra le diverse unità/funzioni <p>La valutazione terrà conto dell'efficacia, della concretezza e della funzionalità della struttura proposta. In caso di RTI l'offerente dovrà fornire le aree di competenza di ciascuna azienda facente parte del raggruppamento. MAX 10 punti</p> <p>B2) Beni strumentali, mobili e immobili, che l'appaltatore metterà a disposizione per l'erogazione del servizio (strutture, sedi, apparecchiature mediche e di supporto, ecc.) la valutazione terrà conto dell'efficacia dei beni messi a disposizione ai fini del soddisfacimento delle esigenze dell'utenza. MAX 11 punti</p> <p>B3) Modalità di organizzazione e gestione del servizio di trasporto dei pazienti nelle strutture nelle quali vengono erogate le prestazioni. MAX 4 punti</p> <p>B4) Servizi di contact center messi a disposizione dell'utenza. MAX 2 punti</p>	<p>Giudizio=0,85 Giudizio Pesato =8,50</p> <p>Giudizio=0,85 Giudizio Pesato =9,35</p> <p>Giudizio=1,00 Giudizio Pesato =4,00</p> <p>Giudizio=1,00 Giudizio Pesato =2,00</p>	<p>Giudizio=0,60 Giudizio Pesato =6,00</p> <p>Giudizio=0,70 Giudizio Pesato =7,70</p> <p>Giudizio=1,00 Giudizio Pesato =4,00</p> <p>Giudizio=1,00 Giudizio Pesato =2,00</p>





**ASL
VITERBO**



**REGIONE
LAZIO**

C) Qualità delle prestazioni erogate MAX 25 punti di cui		
C1) Metodologie applicate e contenuti delle attività e degli interventi, soluzioni proposte al fine di garantire il conseguimento del maggior grado possibile di autonomizzazione, benessere e sostegno del paziente e della sua famiglia. Saranno valutate esaurività, efficacia, concretezza, contestualizzazione della proposta, con particolare riferimento all'approccio metodologico e ai contenuti degli interventi. MAX 13 punti	Giudizio=1,00 Giudizio Pesato =13,00	Giudizio=0,85 Giudizio Pesato =11,05
C2) Metodologie applicate e contenuti delle attività e degli interventi, soluzioni proposte al fine di garantire il conseguimento del maggior grado possibile di autonomizzazione, benessere e sostegno del paziente e della sua famiglia. Saranno valutate esaurività, efficacia, concretezza, contestualizzazione della proposta, con particolare riferimento all'approccio metodologico e ai contenuti degli interventi. MAX 12 punti	Giudizio=1,00 Giudizio Pesato =12,00	Giudizio=0,85 Giudizio Pesato =10,20
D Informattizzazione MAX 5 punti di cui		
D1) Sistema informativo/informativo per consentire ai pazienti di prenotare via web. Sarà valutato il livello di accessibilità, facilità di utilizzo ed evoluzione del sistema MAX 2,5 punti	Giudizio=0,85 Giudizio Pesato =2,125	Giudizio=0,85 Giudizio Pesato =2,125
D2) Strumentazione di supporto all'Azienda per produrre reportistica riepilogativa di sintesi e di dettaglio sulle prestazioni erogate MAX 2,5 punti	Giudizio=0,85 Giudizio Pesato =2,125	Giudizio=0,85 Giudizio Pesato =2,125
E) Servizi aggiuntivi. MAX 5 punti	Giudizio=0,85 Giudizio Pesato =4,25	Giudizio=0,85 Giudizio Pesato =4,25
TOTALE PUNTEGGIO MAX 70 PUNTI	65,35	54,65







ASL
VITERBO

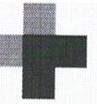
SISTEMA SANITARIO REGIONALE



REGIONE
LAZIO

Tabella assegnazione punteggi offerta tecnica Lotto 5

Elementi di valutazione	Giudizi e punteggi Parsifal	Giudizi e punteggi Splendid	Giudizi e punteggi Rienergy	Giudizi e punteggi Medihospes
A) Proposta di contesto. Max 8 punti di cui				
A1) Servizi di riabilitazione – Descrizione delle possibilità di riutilizzo e del valore aggiunto per l'affidamento derivante da esperienze analoghe. Ai fini della valutazione saranno considerate le esperienze maturate nell'erogazione di prestazioni di riabilitazione. MAX 4 punti	Giudizio=1,00 Giudizio Pesato =4,00	Giudizio=0,60 Giudizio Pesato =2,40	Giudizio=0,70 Giudizio Pesato =2,80	Giudizio=0,85 Giudizio Pesato =3,40
A2) Servizi di assistenza – descrizione delle possibilità di riutilizzo e del valore aggiunto per l'affidamento derivate da esperienze analoghe. Ai fini della valutazione saranno considerate le esperienze maturate nell'erogazione di prestazioni assistenziali. MAX 4 punti	Giudizio=1,00 Giudizio Pesato =4,00	Giudizio=0,70 Giudizio Pesato =2,80	Giudizio=0,70 Giudizio Pesato =2,80	Giudizio=0,60 Giudizio Pesato =2,40
B) Informatizzazione di gestione del servizio. Max 10 punti di cui				



<p>B1) Modello organizzativo con il quale l'offerente intende erogare il servizio. Sarà valutata la struttura organizzativa che l'offerente si impegna a realizzare per l'erogazione dei servizi, con la descrizione:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Dell'organigramma dell'organizzazione dedicata - Del sistema dei ruoli e delle relative qualifiche delle risorse umane - Delle modalità di interazione fra le figure chiave dell'organizzazione, delle procedure di coordinamento tra le diverse unità/funzioni <p>La valutazione terrà conto dell'efficacia, della concretezza e della funzionalità della struttura proposta. In caso di RTI l'offerente dovrà fornire le aree di competenza di ciascuna azienda facente parte del raggruppamento. MAX 10 punti</p>	<p>Giudizio=1,00 Giudizio Pesato =10,00</p>	<p>Giudizio=0,85 Giudizio Pesato =8,50</p>	<p>Giudizio=0,70 Giudizio Pesato =7,00</p>	<p>Giudizio=0,60 Giudizio Pesato =6,00</p>
<p>B2) Beni strumentali, mobili e immobili, che l'appaltatore metterà a disposizione per l'erogazione del servizio (strutture, sedi, apparecchiature mediche e di supporto, ecc.) la valutazione terrà conto dell'efficacia dei beni messi a disposizione ai fini del soddisfacimento delle esigenze dell'utenza. MAX 11 punti</p>	<p>Giudizio=1,00 Giudizio Pesato =11,00</p>	<p>Giudizio=0,85 Giudizio Pesato =9,35</p>	<p>Giudizio=0,70 Giudizio Pesato =7,70</p>	<p>Giudizio=0,60 Giudizio Pesato =6,60</p>
<p>B3) Modalità di organizzazione e gestione del servizio di trasporto dei pazienti nelle strutture nelle quali vengono erogate le prestazioni. MAX 4 punti</p>	<p>Giudizio=1,00 Giudizio Pesato =4,00</p>	<p>Giudizio=0,85 Giudizio Pesato =3,40</p>	<p>Giudizio=0,70 Giudizio Pesato =2,80</p>	<p>Giudizio=0,60 Giudizio Pesato =2,40</p>
<p>B4) Servizi di contact center messi a disposizione dell'utenza. MAX 2 punti</p>	<p>Giudizio=1,00 Giudizio Pesato =2,00</p>	<p>Giudizio=0,85 Giudizio Pesato =1,70</p>	<p>Giudizio=0,70 Giudizio Pesato =1,40</p>	<p>Giudizio=0,60 Giudizio Pesato =1,20</p>
<p>C) Qualità delle prestazioni erogate MAX 25 punti di cui</p>				

<p>C1) Metodologie applicate e contenuti delle attività e degli interventi, soluzioni proposte al fine di garantire il conseguimento del maggior grado possibile di autonomia, benessere e sostegno del paziente e della sua famiglia. Saranno valutate esauritività, efficacia, concretezza, contestualizzazione della proposta, con particolare riferimento all'approccio metodologico e ai contenuti degli interventi. MAX 13 punti</p>	<p>Giudizio=1,00 Giudizio Pesato =13,00</p>	<p>Giudizio=0,85 Giudizio Pesato =11,05</p>	<p>Giudizio=0,60 Giudizio Pesato =7,80</p>	<p>Giudizio=0,60 Giudizio Pesato =7,80</p>
<p>C2) Metodologie applicate e contenuti delle attività e degli interventi, soluzioni proposte al fine di garantire il conseguimento del maggior grado possibile di autonomia, benessere e sostegno del paziente e della sua famiglia. Saranno valutate esauritività, efficacia, concretezza, contestualizzazione della proposta, con particolare riferimento all'approccio metodologico e ai contenuti degli interventi. MAX 12 punti</p>	<p>Giudizio=1,00 Giudizio Pesato =12,00</p>	<p>Giudizio=0,85 Giudizio Pesato =10,20</p>	<p>Giudizio=0,60 Giudizio Pesato =7,20</p>	<p>Giudizio=0,60 Giudizio Pesato =7,20</p>
<p>D Informattizzazione MAX 5 punti di cui</p>	<p>Giudizio=0,85 Giudizio Pesato =2,125</p>	<p>Giudizio=0,85 Giudizio Pesato =2,125</p>	<p>Giudizio=0,60 Giudizio Pesato =1,50</p>	<p>Giudizio=0,70 Giudizio Pesato =1,75</p>
<p>D1) Sistema informativo/informatico per consentire ai pazienti di prenotare via web. Sarà valutato il livello di accessibilità, facilità di utilizzo ed evoluzione del sistema MAX 2,5 punti</p>	<p>Giudizio=0,85 Giudizio Pesato =2,125</p>	<p>Giudizio=0,85 Giudizio Pesato =2,125</p>	<p>Giudizio=0,60 Giudizio Pesato =1,50</p>	<p>Giudizio=0,70 Giudizio Pesato =1,75</p>
<p>D2) Strumentazione di supporto all'Azienda per produrre reportistica riepilogativa di sintesi e di dettaglio sulle prestazioni erogate MAX 2,5 punti</p>	<p>Giudizio=1,00 Giudizio Pesato =5,00</p>	<p>Giudizio=0,70 Giudizio Pesato =3,50</p>	<p>Giudizio=0,70 Giudizio Pesato =3,50</p>	<p>Giudizio=0,70 Giudizio Pesato =3,50</p>
<p>E) Servizi aggiuntivi. MAX 5 punti</p>	<p>Giudizio=1,00 Giudizio Pesato =5,00</p>	<p>Giudizio=0,70 Giudizio Pesato =3,50</p>	<p>Giudizio=0,70 Giudizio Pesato =3,50</p>	<p>Giudizio=0,70 Giudizio Pesato =3,50</p>
<p>TOTALE PUNTEGGIO MAX 70 PUNTI</p>	<p>69,25</p>	<p>57,15</p>	<p>46,00</p>	<p>44,00</p>





**ASL
VITERBO**



**REGIONE
LAZIO**

Verbale di riunione della gara a procedura aperta, ai sensi del combinato disposto degli artt. 58 e 60 del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., suddivisa in 5 Lotti, per l'affidamento del servizio relativo a interventi riabilitativi e socio-riabilitativi per la durata di anni 1, oltre la facoltà di rinnovare il servizio annualmente, fino ad un massimo di 36 mesi, per un importo annuo complessivo a base d'asta pari ad € 6.081.400,00 + IVA (5%)

Verbale n. 4

L'anno 2022, il giorno 26 del mese di settembre si è riunita, in seduta pubblica, presso gli uffici dell'UOC E-Procurement, Via Enrico Fermi 15 – Viterbo, la Commissione giudicatrice, nominata con deliberazione n. 782 del 02/05/2022 e modificata con deliberazione n. 1271 del 11/07/2022 composta dal Presidente, Dr. Giuseppe Cimarello, dal Componente Dr. Sergio Belsanti, dal Componente Dr.ssa Teresa Sebastiani, dal Componente Dr.ssa Mila Ferreira Fernandez, dal Componente Dr.ssa Daniela Ciaffaroni e dal Componente Sig. Giuseppe Narduzzi, in qualità di Segretario verbalizzante, per procedere all'apertura della Documentazione Economica, prodotta dalle ditte che hanno presentato offerta relativamente alla procedura aperta, suddivisa in 5 Lotti, per l'affidamento del servizio relativo a interventi riabilitativi e socio-riabilitativi per la durata di anni 1, oltre la facoltà di rinnovare il servizio annualmente, fino ad un massimo di 36 mesi, per un importo annuo complessivo a base d'asta pari ad € 6.081.400,00 + IVA (5%)

La Commissione

come sopra composta, dopo aver assegnato i punteggi conseguenti alla valutazione delle Offerte Tecniche presentate dalle ditte per ogni lotto, procede all'apertura delle buste contenenti le Offerte Economiche presentate dal Consorzio PARSIFAL, dal R.T.I. Città Solidale/L'Infermiere, da Rienergy, da Medihospes, dal R.T.I. Il Cerchio/Il Pungiglione/Alicenova/Gea, dal R.T.I. L'Arco/Praticabile, dal R.T.I. Parsifal/Agatos e dalla Splendid. Al termine della verifica, la piattaforma STELLA predispose in automatico, la graduatoria di ogni lotto in cui è suddivisa la procedura di gara, di cui si allegano copie.

Letto, confermato e sottoscritto.

Il Presidente – Dr. Giuseppe Cimarello
 Il Componente – Dr. Sergio Belsanti
 Il Componente – Dr.ssa Mila Ferreira Fernandez
 Il Componente – Dr.ssa Teresa Sebastiani
 Il Componente – Dr.ssa Daniela Ciaffaroni

 Il Segretario verbalizzante – Sig. Giuseppe Narduzzi

GRADUATORIA

Lotto	CIG	Fornitore	Stato Offerta	Rank	Punteggio Totale	Punteggio Tecnico	Punteggio Economico	Valore Offerta	Base d'asta	Ribasso %	Ribasso valore
1	9067405351	RTI PARSIFAL - CONSORZIO DI COOPERATIVE SOCIALI - SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE - IMPRESA SOCIALE - Società Cooperativa Sociale Agatos Onlus Esecutrice Alicenova Società Cooperativa Sociale ONLUS	Aggiudicatario proposto	1	94,00	64,00	30,00	905.203,00	1.011.400,00	10,50	106.197,00
		CITTA' SOLIDALE CONSORZIO COOPERATIVE SOCIALI ONLUS Esecutrice Società Cooperativa l'Infermiere	Il Classificato	2	84,51	57,25	27,26	934.230,18	1.011.400,00	7,63	77.169,82
2	9067422159	PARSIFAL - CONSORZIO DI COOPERATIVE SOCIALI - SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE - IMPRESA SOCIALE Esecutrice Alicenova Società Cooperativa Sociale ONLUS	Aggiudicatario proposto	1	87,25	63,25	24,00	142.875,00	150.000,00	4,75	7.125,00
		RTI L'Arco Società Cooperativa a r.l. - PRATICABILE SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE O.N.L.U.S.	Il Classificato	2	78,20	48,20	30,00	135.000,00	150.000,00	10,00	15.000,00
3	9067435C10	RTI IL CERCHIO SOCIETA' COOPERATIVA CONSORTILE SOCIALE - Alicenova Società Cooperativa Sociale ONLUS - Cooperativa Sociale Gea Onlus - il pungiglione società cooperativa sociale impresa sociale Esecutrice SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE INTEGRATA GLI ANNI IN TASCA ETS - COOP. VA SOC.ZOE SOC. COOP. - Società cooperativa sociale Gli aquiloni - COOPERATIVA SOCIALE ANTARES	Aggiudicatario proposto	1	93,25	63,25	30,00	1.335.000,00	1.500.000,00	11,00	165.000,00

GRADUATORIA

Lotto	CIG	Fornitore	Stato Offerta	Rank	Punteggio Totale	Punteggio Tecnico	Punteggio Economico	Valore Offerta	Base d'asta	Ribasso %	Ribasso valore
4	90674475F9	RTI IL CERCHIO SOCIETA' COOPERATIVA CONSORTILE SOCIALE - Alicenova Società Cooperativa Sociale ONLUS - il pungiglione società cooperativa sociale impresa sociale - Cooperativa Sociale Gea Onlus Esecutrice SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE INTEGRATA GLI ANNI IN TASCA ETS - COOP. VA SOC.ZOE SOC. COOP. - Società cooperativa sociale Gli aquiloni - COOPERATIVA SOCIALE ANTARES - Soc. i SEMI cooperativa sociale	Aggiudicatario proposto	1	92,81	65,35	27,46	2.838.000,00	3.300.000,00	14,00	462.000,00
				2	84,65	54,65	30,00	2.679.270,00	3.300.000,00	18,81	620.730,00
				Il Classificato							
5	906746225B	PARSIFAL - CONSORZIO DI COOPERATIVE SOCIALI - SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE - IMPRESA SOCIALE Esecutrice Alicenova Società Cooperativa Sociale ONLUS	Aggiudicatario proposto	1	90,55	69,25	21,30	112.800,00	120.000,00	6,00	7.200,00
				2	87,15	57,15	30,00	97.440,00	120.000,00	18,80	22.560,00
				3	66,69	46,00	20,69	113.460,00	120.000,00	5,45	6.540,00
				4	65,31	44,00	21,31	112.788,00	120.000,00	6,01	7.212,00
		SPLENDID SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE	Il Classificato								
		RIENERGY									
		MEDIHOSPES COOPERATIVA SOCIALE ONLUS									



**ASL
VITERBO****REGIONE
LAZIO**

Verbale di riunione della gara a procedura aperta, ai sensi del combinato disposto degli artt. 58 e 60 del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., suddivisa in 5 Lotti, per l'affidamento del servizio relativo a interventi riabilitativi e socio-riabilitativi per la durata di anni 1, oltre la facoltà di rinnovare il servizio annualmente, fino ad un massimo di 36 mesi, per un importo annuo complessivo a base d'asta pari ad € 6.081.400,00 + IVA (5%)

Scioglimento riserva

L'anno 2022, il giorno 06 del mese di maggio, si è riunito, in seduta privata, presso gli uffici dell'UOC E-Procurement, Via Enrico Fermi 15 – Viterbo, il Seggio di gara nominato con deliberazione n. 782 del 02/05/2022, composto dal RUP, Dr.ssa Tania Morano, Dirigente Amministrativo UOC E-Procurement, dal Componente Dr.ssa Paola Donati Collaboratore Amministrativo UOC E-Procurement e dal Componente Sig. Giuseppe Narduzzi, Collaboratore Amministrativo UOC E-Procurement, in qualità di Segretario verbalizzante, per procedere all'esame della Documentazione Amministrativa mancante, richiesta a mezzo PEC, in data 05/05/2022, alla Rienergy, applicando la procedura del soccorso istruttorio.

Il Seggio di Gara

esaminata la documentazione pervenuta ammette al prosieguo della gara Rienergy avendo la stessa prodotto la documentazione mancante, relativa al fatturato specifico e all'elenco dei principali servizi.

Letto, confermato e sottoscritto.

Il RUP – Dott.ssa Tania Morano

Il Funzionario – Dr.ssa Paola Donati

Il Segretario verbalizzante – Sig. Giuseppe Narduzzi